


ÉVALUATION D'UN PROJET EPI

Degré d'acquisition	Capacités de l'élève à gérer la réussite d'un projet collectif 10 pts ou évaluation par niveau d'acquisition					Qualité de la production du groupe 10 pts ou évaluation par niveau d'acquisition		
	Capacités à coopérer à une tâche collective	Capacités à s'impliquer durablement et de façon autonome	Capacités à établir des relations constructives	Capacités à s'approprier la problématique interdisciplinaire et à mettre en œuvre une stratégie pertinente pour la résoudre	Capacités à prendre en compte les conseils/consignes des professeurs	Adresse de la démarche de production adoptée	Pertinence de l'argumentation	Qualité de la forme de la production
	/2	/2	/2	/2	/2	/3	/4	/3
 Niveau très satisfaisant Niveau satisfaisant Niveau fragile Niveau insuffisant	2/2 ou niveau A Collaboration, coopération ou coordination toujours utile	2/2 ou niveau A Implication toujours durable et autonome	2/2 ou niveau A Comportement positif qui fait avancer le projet	2/2 ou niveau A Les données de la problématique à résoudre sont appropriés et la stratégie de résolution est cohérente, pertinente et opérationnelle.	2/2 ou niveau A Les consignes/conseils sont compris et appliqués	3/3 ou niveau A La démarche de production est adroite	4/4 ou niveau A Argumentation exacte, riche et diverse	3/3 ou niveau A Technique de réalisation de la production de qualité
	1,5/2 ou niveau B Collaboration, coopération ou coordination souvent utile	1,5/2 ou niveau B Implication continue avec quelques aides mineures	1,5/2 ou niveau B Comportement souvent positif et qui fait partiellement avancer le projet	1,5/2 ou niveau B Les données de la problématique à résoudre sont partiellement appropriés et la stratégie de résolution manque un peu de cohérence, de pertinence ou d'opérationnalité.	1,5/2 ou niveau B Les consignes/conseils sont compris mais peu ou mal appliqués	2/3 ou niveau B La démarche de production est assez adroite	3/4 ou niveau B Argumentation plutôt exacte, riche et diverse	2/3 ou niveau B Des maladresses techniques mineures
	1/2 ou niveau C Collaboration, coopération ou coordination parfois utile	1/2 ou niveau C Implication discontinuée avec quelques aides majeures	1/2 ou niveau C Comportement souvent négatif et qui fait peu avancer le projet	1/2 ou niveau C Les données de la problématique à résoudre sont peu appropriés et la stratégie de résolution manque de cohérence, de pertinence ou d'opérationnalité.	1/2 ou niveau C Les consignes/conseils sont partiellement compris et peu ou mal appliqués	1/3 ou niveau C La démarche de production est plutôt maladroite	2/4 ou niveau C Argumentation souvent erronée, pauvre et peu variée	1/3 ou niveau C Des maladresses techniques majeures
	0,5/1 ou niveau D Collaboration, coopération ou coordination rarement utile	0,5/2 ou niveau D Implication ponctuelle avec de nombreuses aides majeures	0,5/2 ou niveau D Comportement négatif et qui ne fait pas avancer le projet	0,5/2 ou niveau D Les données de la problématique à résoudre ne sont pas appropriés et la stratégie de résolution est incohérente, impertinente et non opérationnelle	0,5/2 ou niveau D Les consignes/conseils ne sont pas compris et non appliqués	0/3 ou niveau D La démarche de production est maladroite	1/4 ou niveau D Argumentation erronée, pauvre et non variée	0/3 ou niveau D Technique de réalisation de la production de mauvaise qualité

Signification des niveaux d'acquisition

Niveau A : critère acquis ; **Niveau B** : critère à renforcer ; **Niveau C** : critère encore en cours d'acquisition ; **Niveau D** : critère non-acquis

ÉVALUATION DE L'IMPLICATION D'UN ELEVE AU COURS DES SÉANCES D'EPI (1^{ère} possibilité)

Critères pris en compte



Compétences à piloter un projet collectif	Capacités très satisfaisantes à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.		Capacités satisfaisantes ou fragiles à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.			Capacités insuffisantes à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.		
Compétences à résoudre une problématique interdisciplinaire	Capacités très satisfaisantes ou satisfaisantes à s'approprier la problématique interdisciplinaire et à concevoir et mettre en œuvre une procédure de résolution cohérente, pertinente et opérationnelle.				Capacités fragiles ou insuffisantes à s'approprier la problématique interdisciplinaire et à concevoir et mettre en œuvre une procédure de résolution cohérente, pertinente et opérationnelle.			
Qualité de la production	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)
NOTE /20	20	17,5	15	12,5	10	7,5	5	2,5

ÉVALUATION DE L'ORAL D'UN ELEVE APRÈS LES SÉANCES D'EPI

Exposé - 10 points

Démarche cohérente		Démarche maladroite ou incomplète		Aucune de démarche ou démarche incohérente
= Présentation du sujet et de la problématique ; Explication de la démarche adoptée pour résoudre la problématique ; présentation structurée, illustrée et logiquement articulée des arguments				
Contenu scientifique suffisant	Un contenu scientifique mais insuffisant	Éléments scientifiques parcellaires et juxtaposés	Éléments scientifiques plutôt incorrects, insuffisants et imprécis	Aucun élément scientifique pertinent, erroné ou utilisable
Communication de qualité	Communication de qualité mais perfectible	Communication de qualité mais perfectible	Communication de médiocre qualité	Communication de mauvaise qualité
= Cohérence des activités menées en rapport avec la problématique interdisciplinaire du sujet ; Exactitude des notions présentées ; Richesse du contenu interdisciplinaire.				
= Maîtrise des outils de communication orale et visuelle (diaporama) ; gestion du temps de parole ; Qualité de la communication orale, gestuelle et écrite				

10 points

0 point

Entretien - 10 points

Contenu maîtrisé (= Maîtrise des notions relatives au sujet ; Esprit critique constructif) Excellente réactivité en interaction (= Prise en compte du sens et du contenu des questions ; Posture globale à convaincre)	Contenu partiellement maîtrisé (= Maîtrise partielle des notions relatives au sujet ; Esprit critique peu constructif) Assez bonne réactivité en interaction (= Prise en compte partielle du sens et du contenu des questions ; Posture globale peu convaincante)	Contenu non-maîtrisé et peu de réactivité en interaction
--	--	--

10 points

0 point

ÉVALUATION DE L'IMPLICATION D'UN ELEVE AU COURS DES SÉANCES D'EPI (2^{ème} possibilité)

Critères pris en compte



Compétences à résoudre une problématique interdisciplinaire	Capacités très satisfaisantes à s'approprier la problématique interdisciplinaire et à concevoir et mettre en œuvre une procédure de résolution cohérente, pertinente et opérationnelle.	Capacités satisfaisantes ou fragiles à s'approprier la problématique interdisciplinaire et à concevoir et mettre en œuvre une procédure de résolution cohérente, pertinente et opérationnelle.				Capacités insuffisantes à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.		
Compétences à piloter un projet collectif	Capacités très satisfaisantes ou satisfaisantes à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.				Capacités fragiles ou insuffisantes à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.			
Qualité de la production	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Production de qualité (technique, fonction)	Production dont la qualité est perfectible (technique, fonction)
NOTE /20	20	17,5	15	12,5	10	7,5	5	2,5

ÉVALUATION DE L'ORAL D'UN ELEVE APRÈS LES SÉANCES D'EPI

Exposé - 10 points

Démarche cohérente		Démarche maladroite ou incomplète		Aucune de démarche ou démarche incohérente	
<i>= Présentation du sujet et de la problématique ; Explication de la démarche adoptée pour résoudre la problématique ; présentation structurée, illustrée et logiquement articulée des arguments</i>					
Contenu scientifique suffisant	Un contenu scientifique mais insuffisant	Éléments scientifiques parcellaires et juxtaposés	Éléments scientifiques plutôt incorrects, insuffisants et imprécis	Aucun élément scientifique pertinent, erroné ou utilisable	
Communication de qualité	Communication de qualité mais perfectible	Communication de qualité mais perfectible	Communication de médiocre qualité	Communication de mauvaise qualité	
<i>= Cohérence des activités menées en rapport avec la problématique interdisciplinaire du sujet ; Exactitude des notions présentées ; Richesse du contenu interdisciplinaire.</i>					
<i>= Maîtrise des outils de communication orale et visuelle (diaporama) ; gestion du temps de parole ; Qualité de la communication orale, gestuelle et écrite</i>					

10 points

0 point

Entretien - 10 points

Contenu maîtrisé (= Maîtrise des notions relatives au sujet ; Esprit critique constructif) Excellente réactivité en interaction (= Prise en compte du sens et du contenu des questions ; Posture globale à convaincre)	Contenu partiellement maîtrisé (= Maîtrise partielle des notions relatives au sujet ; Esprit critique peu constructif) Assez bonne réactivité en interaction (= Prise en compte partielle du sens et du contenu des questions ; Posture globale peu convaincante)	Contenu non-maîtrisé et peu de réactivité en interaction
--	--	--

10 points

0 point

ÉVALUATION DE L'IMPLICATION D'UN ELEVE AU COURS DES SÉANCES D'EPI (3^{ème} possibilité)

Critères pris en compte



Qualité de la production	Production dont la technique, le contenu et la fonction sont de qualité		Production dont la technique, le contenu et la fonction sont perfectibles				Production dont la technique, le contenu et la fonction sont médiocres	
Compétences à piloter un projet collectif	Capacités très satisfaisantes ou satisfaisantes à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.				Capacités fragiles ou insuffisantes à coopérer durablement et de façon autonome et constructive au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.			
Compétences à résoudre une problématique interdisciplinaire	Appropriation maîtrisée et mise en œuvre d'une stratégie de résolution pertinente	Appropriation incomplète et mise en œuvre d'une stratégie de résolution maladroite	Appropriation maîtrisée et mise en œuvre d'une stratégie de résolution pertinente	Appropriation incomplète et mise en œuvre d'une stratégie de résolution maladroite	Appropriation maîtrisée et mise en œuvre d'une stratégie de résolution pertinente	Appropriation incomplète et mise en œuvre d'une stratégie de résolution maladroite	Appropriation maîtrisée et mise en œuvre d'une stratégie de résolution pertinente	Appropriation incomplète et mise en œuvre d'une stratégie de résolution maladroite
NOTE /20	20	17,5	15	12,5	10	7,5	5	2,5

ÉVALUATION DE L'ORAL D'UN ELEVE APRÈS LES SÉANCES D'EPI

Exposé - 10 points

Démarche cohérente		Démarche maladroite ou incomplète		Aucune de démarche ou démarche incohérente	
= Présentation du sujet et de la problématique ; Explication de la démarche adoptée pour résoudre la problématique ; présentation structurée, illustrée et logiquement articulée des arguments					
Contenu scientifique suffisant	Un contenu scientifique mais insuffisant	Éléments scientifiques parcellaires et juxtaposés	Éléments scientifiques plutôt incorrects, insuffisants et imprécis	Aucun élément scientifique pertinent, erroné ou utilisable	
Communication de qualité	Communication de qualité mais perfectible	Communication de qualité mais perfectible	Communication de médiocre qualité	Communication de mauvaise qualité	
= Cohérence des activités menées en rapport avec la problématique interdisciplinaire du sujet ; Exactitude des notions présentées ; Richesse du contenu interdisciplinaire. = Maîtrise des outils de communication orale et visuelle (diaporama) ; gestion du temps de parole ; Qualité de la communication orale, gestuelle et écrite					

10 points

0 point

Entretien - 10 points

Contenu maîtrisé (= Maîtrise des notions relatives au sujet ; Esprit critique constructif) Excellente réactivité en interaction (= Prise en compte du sens et du contenu des questions ; Posture globale à convaincre)	Contenu partiellement maîtrisé (= Maîtrise partielle des notions relatives au sujet ; Esprit critique peu constructif) Assez bonne réactivité en interaction (= Prise en compte partielle du sens et du contenu des questions ; Posture globale peu convaincante)	Contenu non-maîtrisé et peu de réactivité en interaction
--	--	--

10 points

0 point

ÉVALUATION DE L'IMPLICATION D'UN ELEVE AU COURS DES SÉANCES D'EPI (4^{ème} possibilité)

Critères pris en compte



Compétences à s'impliquer dans un projet collectif	Capacités très satisfaisantes à s'impliquer au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.		Capacités satisfaisantes ou fragiles à s'impliquer au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.			Capacités insuffisantes à s'impliquer au sein du groupe pour réaliser la tâche collective.		
Compétences et connaissances propres à l'EPI	Degré de maîtrise des compétences et connaissances très satisfaisant ou satisfaisant				Degré de maîtrise des compétences et connaissances fragile ou insuffisant			
Qualité de la réalisation	Réalisation de qualité (technique, fonction)	Réalisation dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Réalisation de qualité (technique, fonction)	Réalisation dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Réalisation de qualité (technique, fonction)	Réalisation dont la qualité est perfectible (technique, fonction)	Réalisation de qualité (technique, fonction)	Réalisation dont la qualité est perfectible (technique, fonction)
NOTE /20	20	17,5	15	12,5	10	7,5	5	2,5

ÉVALUATION DE L'ORAL D'UN ELEVE APRÈS LES SÉANCES D'EPI

Exposé - 10 points

Démarche cohérente		Démarche maladroite ou incomplète		Aucune de démarche ou démarche incohérente		
<i>= Présentation du sujet et de la problématique ; Explication de la démarche adoptée pour résoudre la problématique ; présentation structurée, illustrée et logiquement articulée des arguments</i>						
Contenu scientifique suffisant	Un contenu scientifique mais insuffisant	Éléments scientifiques parcellaires et juxtaposés	Éléments scientifiques plutôt incorrects, insuffisants et imprécis	Aucun élément scientifique pertinent, erroné ou utilisable		
Communication de qualité	Communication de qualité mais perfectible	Communication de qualité mais perfectible	Communication de médiocre qualité	Communication de mauvaise qualité		
<i>= Cohérence des activités menées en rapport avec la problématique interdisciplinaire du sujet ; Exactitude des notions présentées ; Richesse du contenu interdisciplinaire.</i>						
<i>= Maîtrise des outils de communication orale et visuelle (diaporama) ; gestion du temps de parole ; Qualité de la communication orale, gestuelle et écrite</i>						
10 points						0 point

Entretien - 10 points

Contenu maîtrisé (= Maîtrise des notions relatives au sujet ; Esprit critique constructif) Excellente réactivité en interaction (= Prise en compte du sens et du contenu des questions ; Posture globale à convaincre)	Contenu partiellement maîtrisé (= Maîtrise partielle des notions relatives au sujet ; Esprit critique peu constructif) Assez bonne réactivité en interaction (= Prise en compte partielle du sens et du contenu des questions ; Posture globale peu convaincante)	Contenu non-maîtrisé et peu de réactivité en interaction
10 points		0 point